ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

22.05.2015г. г. Хабаровск
Краснофлотский районный суд г. Хабаровска в составе:
председательствующего - судьи Вергасова М.А.,
с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Краснофлотского района г. Хабаровска Хижняковой Е.Н.,
подсудимого Сухарев С.А.,
защитника - адвоката Гамалей А.А., представившего удостоверение № 1007, ордер № 2792 от 29.11.2014г.,
потерпевшего Л.Д.Н., его представителя – адвоката Колованова А.В., представившего удостоверение № 1028, ордер № 24 от 26.11.2014г.,
при секретаре: Храмовой М.П.
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:
Сухарев С.А., *** года рождения, уроженца ****, гражданина РФ, имеющего среднее-специальное образование, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, военнообязанного, работающего монтажником в <данные изъяты> зарегистрированного по адресу: **** проживающего по адресу: **** не имеющего судимости,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сухарев С.А. покушался на убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, не доведенное до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

Так, 30 октября 2014 года в период времени с 18 часов 00 минут по 19 часов 00 минут, возле **** между ранее не знакомыми Сухаревым С.А. и Л.Д.Н. произошла ссора, переросшая в драку, из-за того, что последний ранее выдвигал претензии по работе к своей подчиненной С.Н.В. - супруге обвиняемого.

Во время этой ссоры Сухарев С.А., действуя умышленно с целью убийства потерпевшего, на почве внезапно возникшего чувства личной неприязни к нему, достал имеющийся при нём нож и, намереваясь нанести им удар потерпевшему, высказал в его адрес угрозу убийством, которую Л.Д.Н. воспринял как реальную угрозу для своей жизни и здоровья, поскольку при указанных обстоятельствах у него имелись все основания опасаться её осуществления. Л.Д.Н., спасаясь от обвиняемого, стал убежать от него. Однако Сухарев С.А., в районе названного **** в вышеуказанный период времени ножом нанёс убегающему Л.Д.Н. один удар в спину в область поясницы слева. От этого удара потерпевший упал, при этом ударившись первым пальцем правой кисти о землю. Сухарев С.А., добиваясь безусловного наступления смерти потерпевшего и доводя до конца начатое им убийство, высказав в очередной раз Л.Д.Н. угрозу убийством, тут же напал на Л.Д.Н. и попытался нанести ему, лежащему на спине, удар ножом в переднюю часть груди. Но данные умышленные действия, направленные на убийство потерпевшего, Сухарев С.А. не довел до конца по не зависящим от него обстоятельствам, ввиду активного сопротивления потерпевшего, который схватил клинок ножа левой рукой, не дав Сухареву С.А. нанести ему удар ножом в грудь, и кроме того преступные действия Сухарева были пресечены случайными прохожими.

В результате вышеописанных преступных действий Сухарев С.А. причинил Л.Д.Н. закрытый оскольчатый внутрисуставной перелом основания первой пястной кости правой кисти, квалифицирующийся как вред здоровью средней тяжести по признаку длительного расстройства его, резаную рану на задней поверхности грудной клетки и в поясничной области слева, расценивающуюся как легкий вред здоровью по признаку незначительной стойкой утраты общей трудоспособности менее 10 процентов, резаную рану первого пальца левой кисти, которая как вред здоровью не расценивается.

В судебном заседании подсудимый Сухарев С.А. свою вину признал частично, суду показал, что не имел намерения убивать потерпевшего. Во время конфликта, возникшего на почве того, что его супругу оскорбил Л.Д.Н. последний стал вести себя агрессивно, стал первым наносить ему удары по лицу. Между ними завязалась драка, в ходе которой, Л.Д.Н. повалил его на землю и стал наносить удары кулаками в затылочную область головы. Испугавшись, что потеряет сознание, он достал из кармана складной нож, попытался встать. Л.Д.Н. продолжал удерживать его за куртку. Он попытался освободиться от захвата, размахивая ножом в сторону Л.Д.Н.. В этот момент Л.Д.Н. повернулся к нему спиной. Вероятнее всего, в этот момент он мог порезать ему спину ножом. Затем Л.Д.Н. запнулся и упал на спину. Он подскочил к Л.Д.Н., присел возле него, потребовал извинений перед супругой. При этом в левой руке он держал нож, левой попытался достать телефон. В это время Л.Д.Н. схватил его за клинок ножа, попытался его вырвать, после чего стал звать на помощь. Подбежавшие мужчины разняли их. В настоящее время, очень сильно сожалеет, что поддался эмоциям, раскаивается в содеянном.

Виновность подсудимого Сухарева С.А. в совершении указанного выше преступления, установлена показаниями самого подсудимого, в части соответствующей фактическим обстоятельствам преступления и подтвержденными другими доказательствами, изученными в ходе судебного следствия.

Так, из оглашенных показаний подозреваемого Сухарева С.А. (т.1 л.д.121-124, 144-147) следует, что 30.10.2014г. около 16 часов жена пришла домой в расстроенных чувствах и рассказала, что Л.Д.Н. прилюдно оскорбил ее из-за нарушения, допущенного на складе. Он разозлился на Л.Д.Н., сообщил жене, что хочет поговорить с ним, заставит Л.Д.Н. извиниться перед ней. С этой целью он пошел в главный офис <данные изъяты>, расположенный по адресу: ****. Там он спросил у директора фирмы - М.А.В., где находится Л.Д.Н.. М.А.В. ответил, что Лукоянов приедет в конце рабочего дня на доклад, после чего он стал ждать Л.Д.Н. в офисе, чтобы поговорить с ним о жене. Увидев Л.Д.Н. он не хотел. Около 19 часов в торговый зал зашел молодой парень. Он подошел к парню, удостоверился, что молодой человек - это Л.Д.Н., после чего предложил ему выйти на улицу, где в отсутствие посторонних лиц поговорить с ним о жене. У крыльца фирмы у него с Л.Д.Н. произошел конфликт, в ходе которого он нанес Л.Д.Н. один удар правым кулаком в область головы справа. Л.Д.Н. отошел от него на расстояние около 3 метров, после чего он вспомнил, что у него в правом кармане брюк находится нож. Он достал нож из кармана,

вытащил клинок ножа, взял нож в правую руку за рукоять, после чего рванулся в сторону Л.Д.Н. Он хотел испугать Л.Д.Н. мог угрожать последнему убийством, однако убивать Л.Д.Н. не хотел. Л.Д.Н., увидев нож, развернулся к нему спиной и побежал в сторону дороги. Он побежал следом за потерпевшим, так как хотел отомстить ему за жену, и попытался нанести Л.Д.Н. удар в область поясницы, однако Л.Д.Н. увернулся и он нанес потерпевшему порез в область поясницы слева. Л.Д.Н. упал на четвереньки, а затем перевернулся на спину. Чтобы окончательно испугать Л.Д.Н., он присел над ним, наклонил в его сторону нож. Л.Д.Н. схватился за клинок ножа, при этом стал кричать «Помогите, у него нож!». После этого к нему подбежали двое неизвестных ему мужчин, оттащили его от Л.Д.Н., отобрали у него нож, после чего потерпевший убежал в офис <данные изъяты>

В дальнейшем Сухарев С.А., допрошенный в качестве обвиняемого 30.12.2014г., изменил ранее данные показания, сообщив об изложенных в суде обстоятельствах произошедшего (т.1 л.д.164-167, 173)

Оглашенные показания в качестве подозреваемого подсудимый Сухарев С.А. не подтвердил, пояснил, что эти показания он давал под психологическим давлением следователя, который попросил его дать именно такие показания. Настаивает на показаниях, которые дал в качестве обвиняемого 30.12.2014г. и в суде.

Вопреки доводам подсудимого Сухарева С.А. о самооговоре, согласно протокола проверки показаний на месте, Сухарев С.А. в свободной форме подтвердил оглашенные первичные показания в качестве подозреваемого на месте происшествия - участке местности рядом с ****, продемонстрировав участникам следственного действия, как он наносил удары ножом Л.Д.Н. (т.1 л.д.125-137)

Потерпевший Л.Д.Н. суду показал, что он работает менеджером в <данные изъяты> Ранее в указанной фирме в должности кладовщика работала С.Н.В., которой он неоднократно делал замечания по поводу ее работы. 30.10.2014г. с Сухарев С.А. вновь произошел конфликт, после которого она написала заявление об увольнении. В этот же день около 19 часов в торговом зале офиса к нему подошел Сухарев, предложил выйти из торгового зала на улицу, чтобы поговорить наедине. На крыльце Сухарев внезапно нанес ему один удар правым кулаком в область головы. Он отошел от Сухарева на некоторое расстояние. В этот момент он увидел, что Сухарев вытащил из правого кармана складной нож и разложил его. После этого Сухарев высказал в его адрес угрозу убийством, рванул в его сторону. Он испугался за свою жизнь, развернулся к нему спиной и побежал в сторону остановки. Сухарев побежал за ним. Он видел, что Сухарев пытается ударить его ножом в спину. Он увернулся, и Сухарев нанес ему порез в область поясницы слева, отчего он упал на землю, при этом сломал большой палец правой руки. Он перевернулся на спину. Сухарев подбежал к нему, высказав угрозу убийством, сел на него сверху и замахнулся ножом в область его груди. Он испугался, что Сухарев его убьет, поэтому схватил левой рукой за клинок нож, который находился в руке у Сухарева, стал удерживать его руку, чтобы не дать Сухареву нанести удар ножом. Сухарев с силой давил на нож, отчего он Л.Д.Н.) сильно порезал большой палец левой руки. Он стал громко кричать, звать на помощь. После этого подбежали неизвестные мужчины и оттащили Сухарева от него, отобрали нож, стали удерживать Сухарева. Зайдя в офис, увидел, что с руки капает кровь, почувствовал боль в пояснице, рассказал о случившемся директору офиса - М.А.В., попросил отвезти его в больницу.

Обстоятельства совершенного в отношении потерпевшего преступления, последний подтвердил 26.11.2014г. на месте происшествия, где потерпевший Л.Д.Н. на участке местности рядом с **** в ****, продемонстрировал участникам следственного действия, как Сухарев наносил ему удары ножом. (т.1 л.д.32-48)

В ходе проведенной 30.12.2014г. очной ставки с обвиняемым Сухаревым С.А., потерпевший Л.Д.Н. также подтвердил свои показания, последовательно указав об обстоятельствах совершенного в отношении него преступления. Сухарев С.А. заявил, что он действительно наносил удары Л.Д.Н., и подтвердил показания, данные им в ходе допроса в качестве обвиняемого 30.12.2014г. При этом Сухарев С.А. не смог пояснить причину изменения ранее данных им показаний. (т.1 л.д.168-172)

Согласно протокола осмотра места происшествия, осмотрен участок местности рядом с **** в ****, где со слов Л.Д.Н. Сухарев С.А. высказал в его адрес угрозу убийством и нанес ножевое ранение. (т.1 л.д.20)

По заключению судебного медицинского эксперта № 7110 от 24.12.2014г. у Л.Д.Н. имелись: закрытый оскольчатый внутрисуставной перелом основания первой пястной кости правой кисти, квалифицирующийся как вред здоровью средней тяжести, резаная рана на задней поверхности грудной клетки и в поясничной области слева, расценивающаяся как легкий вред здоровью, резаная рана первого пальца левой кисти, которая как вред здоровью не расценивается. Данные телесные повреждения могли образоваться в срок 30.10.2014г. при обстоятельствах, указанных потерпевшим Л.Д.Н. в ходе его допроса и проверки показаний на месте, и при обстоятельствах, указанных подозреваемым Сухаревым С.А. в ходе его допроса и проверки показаний на месте. (т.1 л.д.76-79)

По заключению судебного медицинского эксперта № 0032 от 12.01.2015г. имеющиеся у Л.Д.Н. телесные повреждения: закрытый оскольчатый внутрисуставной перелом основания первой пястной кости правой кисти, резаная рана первого пальца левой кисти могли образоваться при обстоятельствах, указанных Сухаревым С.А. в протоколе его допроса от 30.12.2014г. Образование резаной раны на задней поверхности грудной клетки и в поясничной области слева при обстоятельствах, указанных Сухаревым С.А. в протоколе его допроса от 30.12.2014г. не исключено, однако категорично высказаться на поставленный вопрос не представляется возможным (т.1 л.д.83-88)

Свидетель С.Н.В. показала, что ранее она работала в <данные изъяты> где у нее 30.10.2014г. с Л.Д.Н. произошел конфликт, о котором она позже рассказала мужу – Сухареву С.А. Тот решил поговорить с Л.Д.Н., для чего отправился в офис фирмы. Через некоторое время муж позвонил и сказал, что он разговаривает с Л.Д.Н. включил громкую связь. Выяснял у него, был ли конфликт. Л.Д.Н. говорил, что он ее не оскорблял. Потом звонок закончился. Прошло несколько минут, от мужа опять был звонок. Она нажала на ответ, но был слышен только шум и шорох в трубке. Через некоторое время она перезвонила, но никто не взял трубку. Когда муж пришел домой, она увидела на лице у него ссадины. Муж рассказал, что между ними произошла драка, в ходе которой Л.Д.Н. сбил его с ног, начал бить по голове, сидя на нем, после чего муж достал нож, и порезал потерпевшего. Каким образом муж его порезал, она не знает, поскольку не спрашивала его об этом.

Из оглашенных в порядке ч.3 ст.281 УПК РФ показаний свидетеля С.Н.В., следует, что 30.10.2014г. в период с 16 до 17 часов ее муж – Сухарев отправился переговорить с Л.Д.Н. Был ли у него с собой нож, она не видела. Около 20 часов 00 минут того же дня Сухарев вернулся домой. В ходе разговора Сухарев рассказал ей, что поговорить с Л.Д.Н. нормально не получилось, и они подрались между собой рядом с главным офисом фирмы <данные изъяты> При этом Сухарев сказал, что ему пришлось достать нож. В ходе драки Л.Д.Н. схватил нож

за лезвие, при этом поранив большой палец руки. Также муж говорил, что убивать Л.Д.Н. не хотел, а хотел только напугать его, чтобы он вел себя тактичнее. Она заметила у мужа в районе правой руки припухлость на костяшках пальцев, которой до его разговора с Л.Д.Н. не было, а также ссадины в районе лица. Других телесных повреждений она у мужа не заметила. (т.1 л.д.54-57, 58-61)

Оглашенные показания свидетель С.Н.В. подтвердила, сообщив, что противоречия в показаниях отсутствуют. При допросе она пояснила следователю о том, что между ними произошла драка, не раскрывая подробностей произошедшего конфликта. Про телефонные звонки она не сообщала следователю, поскольку в момент допроса не помнила об этом. Настаивает на показаниях, которые дала в суде.

Свидетель М.А.В. показал, что является генеральным директором <данные изъяты>», где ранее работала его сестра С.Н.В. 30.10.2014г. со слов мужа его сестры – Сухарева С.А. ему известно, что между сестрой и сотрудником фирмы Л.Д.Н. произошел рабочий конфликт. В вечернее время того же дня в офис пришел Сухарев С.А., который решил поговорить с Л.Д.Н., для чего они вышли на улицу, где у них произошла драка, в ходе которой, Л.Д.Н. было нанесено Сухаревым С.А. ножевое ранение. Обстоятельства драки ему известно со слов Л.Д.Н.. Зайдя в офис, тот держался за левую руку, у него была порвана рубашка. Л.Д.Н. сообщил, что поссорился с Сухаревым, и в ходе ссоры тот достал нож, напал на него, порезал бок и руку, и чуть его не убил. С остановки подбежали неизвестные мужчины и помогли разрешить ситуацию. Он оказал Л.Д.Н. первую помощь, после чего на своем автомобиле доставил его в больницу.

Свидетель К.А.Г., суду показал, что 30.10.2014г. после 18 часов он находился на остановке общественного транспорта <данные изъяты> Он увидел, что рядом с крыльцом офиса <данные изъяты> расположенного по адресу: ****, стоят подсудимый и потерпевший и разговаривают на повышенных тонах. Он отвернулся, однако через непродолжительный промежуток времени услышал крик о помощи, обернулся и увидел, что подсудимый преследовал потерпевшего с ножом, пытаясь ударить его в поясницу. Когда потерпевший упал, подсудимый сел на него сверху, придавил его живот и грудь коленями, направил нож в сторону груди лежавшего на земле потерпевшего. Потерпевший схватил лезвие ножа левой рукой, а правой рукой схватил за запястье руку подсудимого, в которой находился нож, и стал звать на помощь. После чего к ним подбежали двое незнакомых мужчин, оттащили дерущихся друг от друга, и один из них забрал у подсудимого нож.

Дополнительно пояснил, что начала конфликта, кто кого ударил первым, он не видел. Видел момент, когда потерпевший убежал от подсудимого, у которого в руках был нож. Подсудимый, при этом, все свои действия сопровождал нецензурной бранью, смысл которой сводился к тому, что «Пощады не будет!».

Согласно протокола выемки от 26.11.2014г. у потерпевшего Л.Д.Н. изъяты: рубашка, штаны, туфли, в которых он находился в момент совершения преступления. (т.1 л.д.50-53)

Указанные предметы, изъятые в ходе выемки у потерпевшего Л.Д.Н., информация о входящих и исходящих соединениях абонента ... за 30 октября 2014 года, осмотры, признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств. (т.1 л.д.102-111, 112-117)

По заключению судебно-биологической экспертизы № 666 от 16.12.2014г. на рубашке, брюках и левой полупаре туфель, изъятых у Л.Д.Н., обнаружена кровь человека, происхождение которой возможно от Л.Д.Н. (т.1 л.д.93-100)

Свидетель защиты М.С.Ю. суду показал, что в день происшествия в вечернее время он позвонил своему знакомому Сухареву С.А. и тот рассказал, что его супругу на работе оскорбил потерпевший, с которым он хотел переговорить. Но разговора не получилось, поскольку потерпевший первым нанес удар по лицу Сухарева С.А. Между ними завязалась драка. Сухарев пояснил, что у него была безвыходная ситуация, поскольку потерпевший был физически сильнее его, первым начал драку. Как он понял с его слов, для Сухарева возникла угроза здоровью. В связи с этим он (Сухарев) достал нож. Подробности конфликта и чем он закончился, Сухарев не рассказывал.

Согласно представленной стороной защиты детализации телефонных соединений абонентского номера ... (находится в пользовании М.С.Ю.), 30.10.2014г. в 19:01, 19:02, 22:09, 22:17, 22:20 и 22:25 имеются телефонные соединения с абонентским номером ... (находится в пользовании Сухарева С.А.)

Согласно детализации телефонных соединений абонентского номера ... (находится в пользовании Сухарева С.А.), 30.10.2014г. в 18:33, 18:38 и 18:41 имеются телефонные соединения с абонентским номером 9141526180 (находится в пользовании С.Н.В.)

Оценив исследованные по делу доказательства, суд считает, что они получены с соблюдением уголовно-процессуального законодательства, находят их достоверными и достаточными для вывода о виновности подсудимого Сухарева С.А. и кладет их в основу приговора.

Давая правовую оценку действиям Сухарева С.А., суд исходит из установленных обстоятельств дела, согласно которым 30.10.2014г. во время ссоры между Л.Д.Н. и Сухаревым С.А., последний, действуя умышленно с целью убийства потерпевшего, на почве внезапно возникшего чувства личной неприязни к нему, достал имеющийся при нём нож, которым нанёс убегающему Л.Д.Н. один удар в спину в область поясницы слева, от которого последний упал. После этого, Сухарев С.А., добиваясь безусловного наступления смерти потерпевшего и доводя до конца начатое им убийство, высказав в очередной раз Л.Д.Н. угрозу убийством, тут же напал на Л.Д.Н. и попытался нанести ему, лежащему на спине, удар ножом в переднюю часть груди. Но данные умышленные действия, направленные на убийство потерпевшего, Сухарев С.А. не довел до конца по не зависящим от него обстоятельствам, ввиду активного сопротивления потерпевшего, который схватил клинок ножа левой рукой, не дав Сухареву С.А. нанести ему удар ножом в грудь, и кроме того преступные действия Сухарева С.А. были пресечены случайными прохожими.

Доводы подсудимого Сухарева С.А. о том, что драку спровоцировал потерпевший Л.Д.Н., от действий которого, он оборонялся, опровергаются последовательными показаниями потерпевшего Л.Д.Н., свидетелей М.А.В. и К.А.Г.

Потерпевший Л.Д.Н. пояснил, что Сухарева С.А. ранее он не знал, неприязненных отношений к нему не испытывал. После того, как последний высказал ему претензии по поводу своей супруги, без объяснений причин, первым нанес ему удар по лицу, после чего, между ними завязалась драка, в ходе которой Сухарев С.А. достал из кармана нож и попытался нанести им удары.

Свидетель М.А.В. пояснил, что инициатором разговора с Л.Д.Н. являлся Сухарев С.А., который вывел Л.Д.Н. на улицу для разговора.

Свидетель К.А.Г. наблюдал за тем, как Л.Д.Н. пытался убежать от Сухарева С.А., в руках которого имелся нож. После того, как потерпевший упал на землю, данным ножом Сухарев С.А. пытался нанести Лукоянову удар в область груди, сидя на нем сверху.

Таким образом, установлено, что инициатором конфликта являлся именно Сухарев С.А., поскольку имел намерение разобраться с Л.Д.Н. по поводу конфликта, произошедшего между потерпевшим и супругой подсудимого, для чего последний предложил Лукоянову пройти с ним на улицу для выяснения отношений, где первым нанес потерпевшему удар кулаком по лицу. При этом, обстоятельств наличия посягательства со стороны потерпевшего Л.Д.Н., сопряженного с насилием, опасным для жизни Сухарева С.А., в момент конфликта, судом не установлено.

Доводы стороны защиты об отсутствии у Сухарева С.А. умысла на убийство потерпевшего, суд не принимает, поскольку о направленности умысла подсудимого Сухарева С.А., свидетельствуют совокупность действий последнего, направленных на лишение жизни потерпевшего, а именно, наличие у Сухарева С.А. в руке ножа, нападение Сухарева С.А. с ножом на потерпевшего, лежащего на земле и активные действия Сухарева С.А. в этот момент.

При этом, доводы стороны защиты относительно того, что у Сухарева С.А. имелась реальная возможность довести свои действия до конца, чего он не сделал, что свидетельствует об отсутствии умысла на лишение жизни, отвергаются судом, как несостоятельные, поскольку установлено, что в момент нападения Сухарева С.А. с ножом на потерпевшего Л.Д.Н., последний после падения на землю, за счет активного сопротивления, не дал довести до конца Сухареву С.А. свои действия, который направил клинок ножа в сторону груди потерпевшего, то есть в места расположения жизненно важных органов человека, с силой надавливая на нож сверху вниз. Кроме того, преступные действия Сухарева С.А. также были пресечены случайными прохожими, которые услышали крики о помощи потерпевшего, и которые силой оттащили от него Сухарева С.А., забрав у него нож из рук.

Изложенные обстоятельства совершения преступления, полностью согласуются с показаниями свидетеля К.А.Г. – прямого очевидца произошедшего 30.10.2014г., который также указал на то, что Сухарев С.А., сидя сверху на потерпевшем, направил нож в сторону груди лежавшего на земле потерпевшего, сопровождая свои действия словесной угрозой физической расправы.

Таким образом, анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что в момент нанесения удара ножом в места расположения жизненно важных органов потерпевшего - грудную клетку, Сухарев С.А. осознавал, что своими умышленными действиями может лишить Л.Д.Н. жизни, предвидел наступление смерти последнего и желал этого. Однако, несмотря на это, Сухарев С.А. свои преступные действия не довел до конца по независящим от него обстоятельствам, ввиду активного сопротивления потерпевшего и пресечения его действий случайными прохожими.

При этом, мотивом, побудившим Сухарева С.А. к совершению покушения на убийство потерпевшего, суд признает внезапно возникшее у подсудимого чувство личной неприязни к потерпевшему, вследствие противоправных действий последнего по отношению к его супруге.

Показания свидетелей С.Н.В. и М.С.Ю., относительно имеющихся телефонных соединений, как в момент конфликта, так и после него, а также относительно наличия угрозы здоровью подсудимого Сухарева С.А., суд ставит под сомнение, поскольку очевидцами конфликта они не являлись, обо всем знают со слов самого Сухарева С.А., который озвучил им свою версию случившегося.

На основании изложенного, суд квалифицирует действия Сухарева С.А. по ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ – покушение на убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, не доведенное до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Сухаревым С.А. преступления, направленного против жизни человека, преступление относится к категории особо тяжких, учитывает личность подсудимого, который характеризуется по месту жительства участковым инспектором полиции посредственно, по месту жительства соседями и месту работы исключительно положительно, на учетах у врача-нарколога и психиатра не состоит, судимости не имеет, воспитывает малолетнего ребенка, посещает местную православную религиозную организацию, настоятель которой просит о снисхождении при назначении наказания Сухареву С.А.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает наличие малолетних детей, признание вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления на стадии производства предварительного расследования, раскаяние в содеянном в суде, полное добровольное возмещение потерпевшему имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд не находит оснований для изменения категории преступления, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

Учитывая тяжесть совершенного преступления, а также влияние наказания на исправление подсудимого и на достижение целей наказания, предусмотренных ст.43 УК РФ, суд считает, что исправление Сухарева С.А. возможно только в условиях изоляции от общества, полагает необходимым назначить ему наказание в виде реального лишения свободы без дополнительного вида наказания, поскольку считает основное наказание достаточным для исправления осужденного.

Вид исправительного учреждения определяется согласно п.«б» ч.1 ст.58 УК РФ - исправительная колония строгого режима.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также личность подсудимого, суд также не находит оснований для применения ст.73 УК РФ – условного осуждения.

Вместе с тем, учитывая поведение Сухарева С.А. в ходе предварительного следствия и в суде, выразившееся в чистосердечном раскаянии в содеянном, данные о его личности, принимая во внимание мнение потерпевшего, полагавшего возможным исправление подсудимого Сухарева С.А. без реального отбывания наказания, поскольку последний полностью возместил ему причиненный моральный вред, принес свои извинения, а также перечисленные выше обстоятельства, смягчающие наказание Сухареву С.А., которые в их совокупности, суд признает исключительными, в связи с чем полагает возможным назначить ему минимальное наказание с учетом положений ст.64 УК РФ - ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч.1 ст.105 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.
РФ. Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом с учетом положений ст.ст.81, 82 УПК

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Сухарев С.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ и назначить наказание в виде 6 месяцев лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Сухареву С.А. – подписку о невыезде и надлежащем поведении изменить на содержание под стражей, взяв его под стражу в зале суда, которую отменить после вступления приговора в законную силу.

Срок наказания Сухареву С.А. исчислять с 22.05.2015г.

Вещественные доказательства – рубашку, брюки, пару туфель – вернуть потерпевшему по принадлежности, информацию о входящих и исходящих соединениях абонента ... – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Хабаровского краевого суда в течение 10 суток со дня его провозглашения, через суд его вынесший, а осужденным, находящимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии настоящего приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Свои возражения осужденный вправе представить в суд принявший решение, либо непосредственно в суд апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пользоваться помощью защитника, приглашенного либо назначенного, о чем он должен заявить в своей апелляционной жалобе.

Ходатайства, заявленные с нарушением указанных требований, определением суда апелляционной инстанции могут быть оставлены без удовлетворения.

Судья: подпись

Копия верна: М.А. Вергасов

Подлинник приговора подшит в уголовном деле Краснофлотского районного суда г. Хабаровска № 1-62/2015